

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2022 года.

Подготовительный этап проведения ГИА в 2022 году

Подготовка к государственной итоговой аттестации 2022 года осуществлялась в соответствии с разработанной и утвержденной дорожной картой по подготовке и проведению ГИА.

Традиционно результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования были обсуждены с педагогической общественностью на педагогических советах школы и школьных методических объединениях учителей-предметников.

На школьном уровне были разработаны и утверждены:

- «дорожная карта» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ №18 в 2022 году;
- план проведения информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов МБОУ СОШ №18 в 2021 – 2022 учебном году.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные методы и формы работы.

На педагогических советах школы и совещаниях при директоре были рассмотрены следующие вопросы:

- об анализе и планах работы по подготовке к ЕГЭ;
- о действующих нормативных документах по организации и проведению ЕГЭ ;
- о процедуре проведения итогового собеседования и итогового сочинения как условия допуска к ГИА;
- о проведении государственной итоговой аттестации (формы, допуск, пересдача, подача апелляций, порядок проведения ГИА и др.);
- об изменениях в КИМах в 2021 году;
- о сборе информации о выпускниках текущего года для формирования РИС, организаторов ОГЭ, общественных наблюдателей;
- о проведении информационно-разъяснительной работы с учителями, выпускниками, родителями (оформление стендов, работа сайта, проведение классных часов, родительских собраний, индивидуальные консультирования);
- организация работы по подготовке и проведению ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Ответственным за подготовку и проведение ГИА в школе своевременно распространялись памятки по подготовке к ГИА для выпускников и их родителей. Так же информация по процедуре и проведению ГИА периодически размещалась на школы.

В школе были разработаны и утверждены: план работы по подготовке к ГИА графики дополнительных занятий и индивидуальных консультаций, графики родительских собраний в выпускных классах, графики внутришкольного контроля за подготовкой государственной итоговой аттестации, расписание дополнительных занятий, элективных курсов. В учебном плане школы на дополнительные занятия для подготовки к

ГИА в форме ЕГЭ были выделены часы школьного компонента учебного плана (элективные курсы). В августе в школе прошло заседание педагогического совета по вопросам подготовки и проведения ГИА и по вопросам анализа результатов. Учителя-предметники в течении года принимали участие в работе методических семинаров районного уровня по вопросам подготовки выпускников к сдаче ГИА. С выпускниками в школах проводились классные часы и семинары по вопросам подготовки к ГИА. Систематически в соответствии с планами по подготовке к ГИА проводились родительские собрания по вопросам ОГЭ и ЕГЭ. С обучающимися проведены учебно-тренировочные тестирования с соблюдением процедуры проведения ОГЭ и ЕГЭ (пробные экзамены), контрольные диагностические работы, консультации, элективные курсы, тренинги по оформлению бланков ГИА.

Были оформлены информационные стенды для выпускников и родителей. Необходимая документация по подготовке к ГИА имелаась в наличии.

С целью активизации информационно-разъяснительной работы родители принимали участие была в родительских собраниях в он-лайн режиме, проведенных министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации.

Особенностями государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года были:

для выпускников 11 классов:

- выпускники 2022 года не проходили государственную итоговую аттестацию на ступени основного общего образования в 2020 году и получили аттестаты на основании годовых оценок;

- в соответствии с п. 6 ст. 60 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ) были выданы аттестаты о среднем общем образовании учащимся 11 класса, как завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, и результат «зачет» за итоговое сочинение;

-аттестаты о среднем общем образовании получили 18 выпускников 11 класса;

- из них аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении» получили 3 выпускника:

1.	Бабаджаниян Карикэ Мартиросовна
2.	Кучеренко Тимофей Васильевич
3.	Чапанян Максим Гамлетович

для выпускников 9 классов:

- в соответствии с п. 6 ст. 60 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ) были выданы аттестаты об основном общем образовании учащимся 9-х классов, как завершившим обучение по образовательным программам основного общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, и результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку;

- аттестаты об основном общем образовании получили 55 выпускников 9-х классов;
- из них аттестаты с отличием получили 4 выпускника:

9 «А» класс	
1.	Пелипенко Юлия Алексеевна
9 «Б» класс	
1.	Жорник Анастасия Вячеславовна
2.	Середа Ксения Дмитриевна

В течение всего учебного года работа педагогического коллектива была направлена на подготовку и проведение итогового контроля в конце учебного года и на государственной итоговой аттестации. Директором школы и зам.директора по УВР Передистой Т.А. посещено 109 уроков. С целью определения уровня подготовки учащихся и уровня усвоения минимума образовательных программ по предметам учебного плана было организовано участие в проведении следующих оценочных процедур:

- всероссийские проверочные работы;
- пробное тестирование по обязательным предметам и предметам по выбору.

Доля обучающихся 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности обучающихся 9-х классов - 0

Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности обучающихся 11-х классов -0

Доля обучающихся в ОО, показавших высокие результаты ЕГЭ (от 81 до 100) по обязательным предметам (математика профильная, русский язык) от общего числа сдававших – 0,22 (4 человека)

Анализ работы по подготовке и проведению единого государственного экзамена в МБОУ СОШ №18 муниципального образования Темрюкский район в 2021-2022 учебном году.

Анализ результатов экзаменов по русскому языку показывает, что 100 % выпускников успешно сдали этот экзамен. Средний балл по школе по русскому языку равен 69,7 балла (учитель Чибисова Е.Н.). Самое большое количество баллов набрали Бабаджаниян Каринэ (94 балла), также в категорию высокобалльники попали Чапанян Максим и Ковецкий Денис 89 баллов, самый низкий результат у Троц Александра (48 б.). По математике на профильном уровне средний балл по школе равен 56 баллов (учитель Красницкая В.А.). Самый высокий результат получил Кучеренко Тимофей (70б), высокобалльников нет, самые низкие результаты у Степанченко Е. и Швец А. (46 б.). Средняя оценка за экзамен по базовой математике 4,5. Анализ результатов по профильной математике показал положительную динамику в сравнении с предыдущим годом в 1,4 балла. Анализ результатов по русскому языку, полученных на экзаменах

учащимися, показал отрицательную динамику в сравнении с предыдущим годом 0,7 балла.

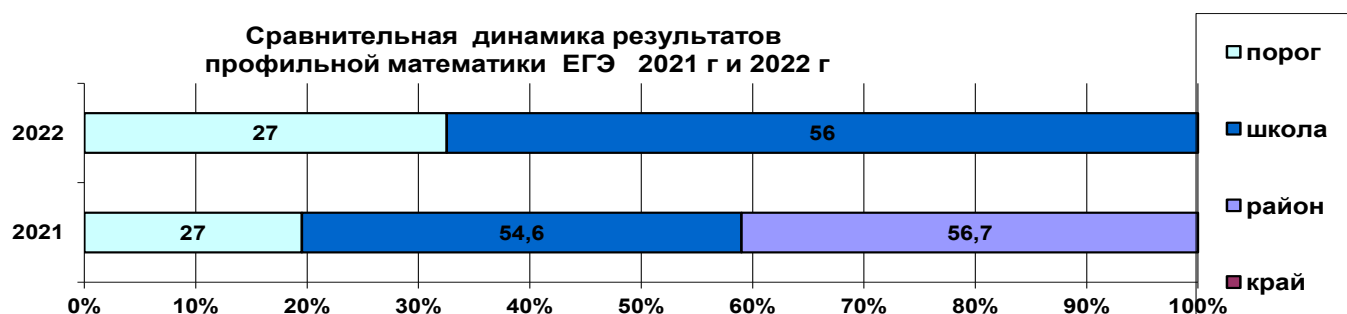
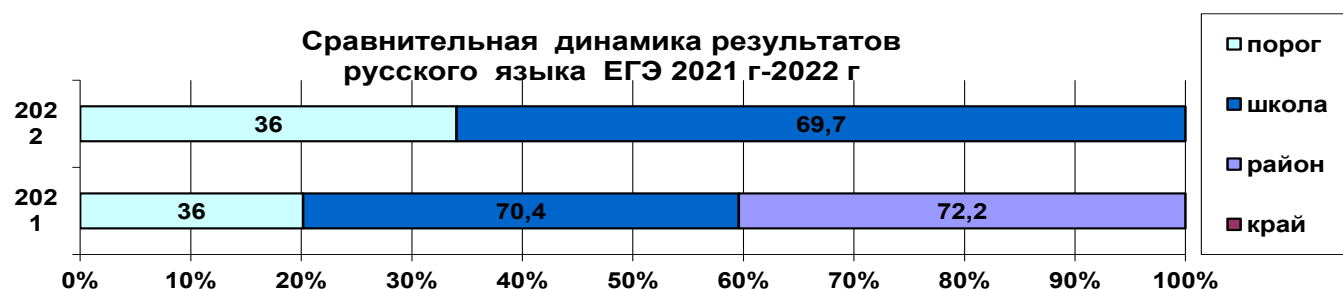


Таблица № 1

№ п/п	Ф. И. О. учащегося			Русский язык	Матема- тика профиль- ная	Математика базовая
1.	Бабаджанян	Каринэ	Мартиросовна	94		5
2.	Бегун	Владимир	Александрович	60		4
3.	Бернацкая	Елена	Андреевна	64	58	
4.	Зороглян	Кристина	Агасимовна	78		5
5.	Ковецкий	Денис	Сергеевич	89		5
6.	Козлова	Карина	Михайловна	60		4
7.	Кулик	Софья	Витальевна	70		4
8.	Кучеренко	Тимофей	Васильевич	82	70	
9.	Назаренко	Алина	Эдуардовна	80	58	
10.	Отрошко	Анастасия	Сергеевна	66	52	
11.	Павлюков	Дмитрий	Андреевич	50		4
12.	Петрова	Анастасия	Евгеньевна	69		5
13.	Степанченко	Евгений	Александрович	62	46	
14.	Троц	Александр	Николаевич	48		4
15.	Чапанян	Максим	Гамлетович	89		5
16.	Чижевская	Олеся	Павловна	62	52	
17.	Чижевский	Артём	Александрович	72	66	
18.	Швец	Алёна	Петровна	60	46	

Порог успешности	24	27	3
11 класс	69,7	56	4,5
Район	69,1	61,7	4,3
Край	71,1	59,4	4,3

Цвет	Обозначение
	Результат ниже порога успешности
	Ниже района и края
	Ниже района
	Ниже края
	Выше района и края
	Выше района
	Выше края

***Анализ
результативности
экзаменов***

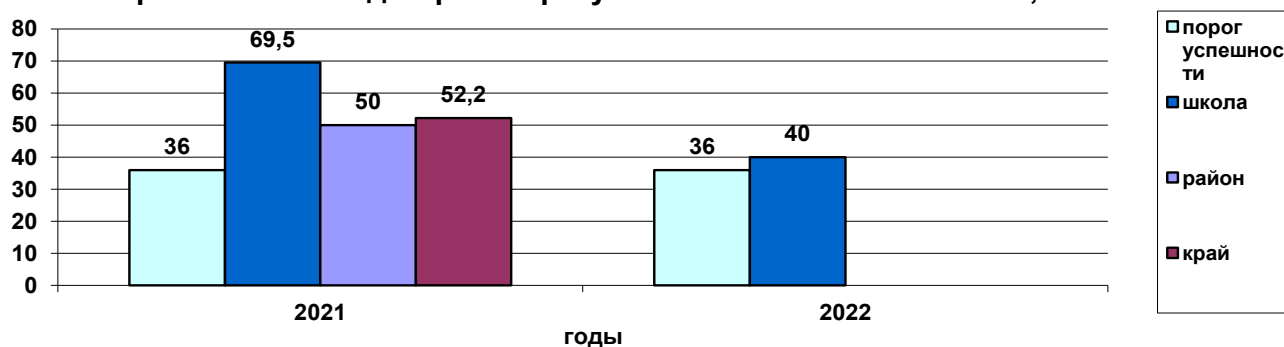
по выбору в форме ЕГЭ

Таблица №2

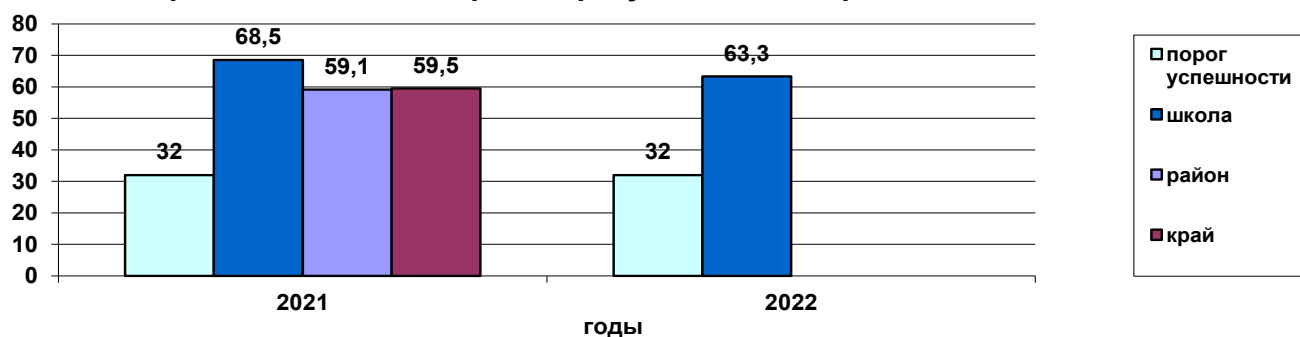
№ п/п	Ф.И.О. полностью		Био- лог.	Хи- мия	Об- щест.	Ис- тория	Фи- зика	Ин. Яз.	Геог	Лит.
1.	Бабаджанян	Каринэ				69		82		
2.	Бегун	Владимир								
3.	Бернацкая	Елена			62					
4.	Зороглян	Кристина	40		65					
5.	Ковецкий	Денис			82			74		
6.	Козлова	Карина								
7.	Кулик	Софья								
8.	Кучеренко	Тимофей					57			
9.	Назаренко	Алина			67					
10.	Отрошко	Анастасия			69					
11.	Павлюков	Дмитрий								
12.	Петрова	Анастасия			58			25		
13.	Степанченко	Евгений					33			
14.	Троц	Александр			48	28				
15.	Чапанян	Максим			90	93				
16.	Чижевская	Олеся	40							
17.	Чижевский	Артём					72			
18.	Швец	Алёна			63					
Порог успешности			36	36	42	32	36	22	37	32
Школа			40	-	67,1	63,3	54	60,3	-	-
Район			50,2	59,3	61,3	58,0	53,4	61,3	64,2	70,0
Край			51,6	62,7	63,0	58,8	53	69,0	57,2	63,7

Цвет	Обозначение
	Результат ниже порога успешности
	Ниже района и края
	Ниже района
	Ниже края
	Выше района и края
	Выше района
	Выше края

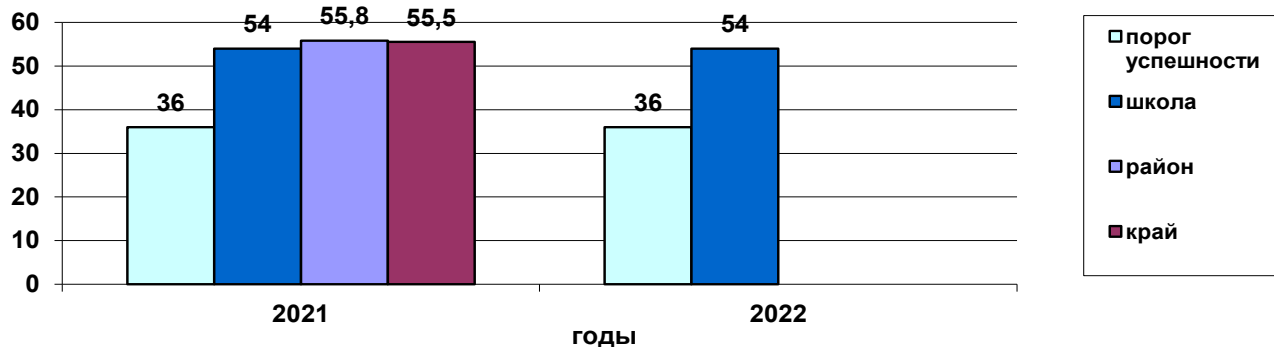
Сравнительная диаграмма результатов биологии ЕГЭ 2021,2022



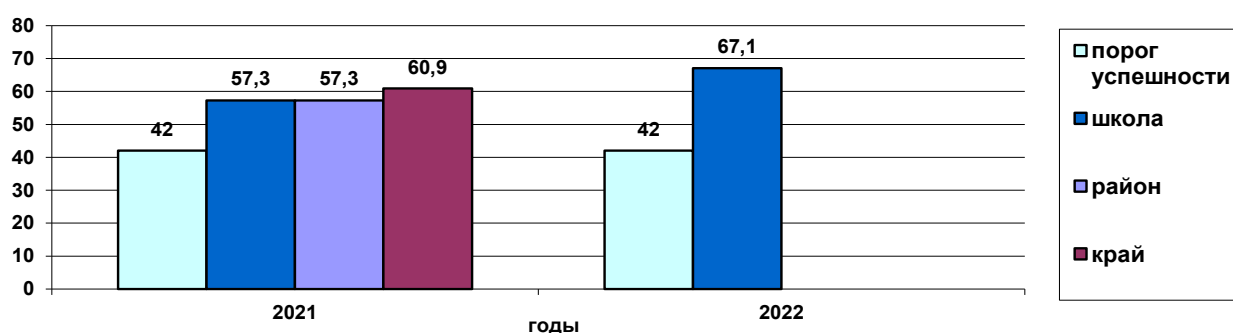
Сравнительная диаграмма результатов истории ЕГЭ 2021,2022



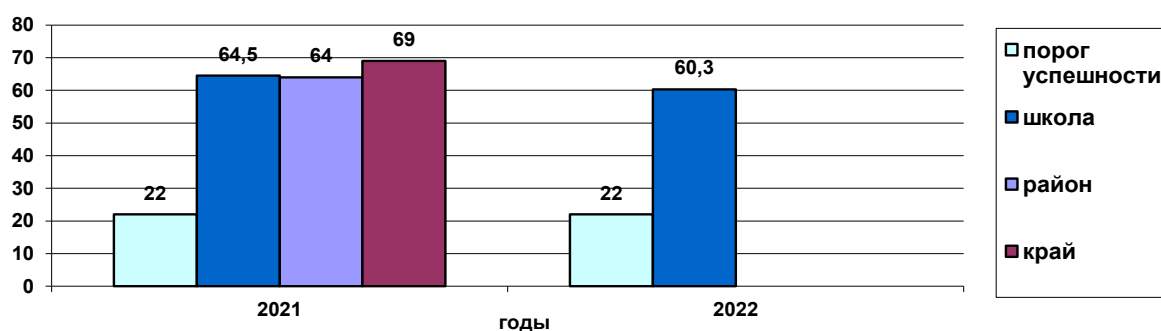
Сравнительная диаграмма результатов физики ЕГЭ 2021,2022



**Сравнительная диаграмма результатов
по обществознанию ЕГЭ 2021, 2022**



**Сравнительная диаграмма результатов
по ИН Я ЕГЭ 2021, 2022**



***Сумма набранных баллов по трем экзаменам
(160 баллов и выше - базовое образование)
(215 баллов и выше - аттестат с отличием)***

Таблица №3

№ п/п	Ф. И. учащегося	РЯ	МП	БИО	ХИМ	ОБ	ИСТ	ФИЗ	АЯ	ГЕО	ЛИТ	Все-го
1.	Бабаджанян К.	94					69		82			245
2.	Бегун В.	60										
3.	Бернацкая Ел.	64	58			62						184
4.	Зороглян Кр.	78		40		65						183
5.	Ковецкий Д.	89				82			74			245
6.	Козлова К.	60										
7.	Кулик С.	70										
8.	Кучеренко Т.	82	70					57				209
9.	Назаренко А.	80	58			67						205
10.	Отрошко А.	66	52			69						187
11.	Павлюков Д.	50										
12.	Петрова А.	69				58			25			152

13.	Степанченко Е.	62	46					33				
14.	Троц А.	48				48	28					
15.	Чапанян М.	89				90	93					272
16.	Чижевская Ол.	62	52	40								154
17.	Чижевский А.	72	66					72				210
18.	Швец Ал.	60	46			63						169
Порог успешности		24	27	36	36	42	32	36	22	37	32	63,5
11 класс		69,7	56	40	-	67,1	63,3	54	60,3	-	-	
Район												
Край												

***Динамика изменений школьных показателей результатов
государственной итоговой аттестации
по образовательным
программам среднего общего образования
2020-2022 годы***

Таблица №4

Предмет	Годы	Средний балл	Динамика школы	ФИО учителя
Математика	2020	48,9	+ 2	Москаленко О.Н.
	2021	54,6	+5,7	Корсунова К.С.
	2022	56	+1,4	Красницкая В.А.
Русский язык	2020	68,6	+ 4,6	Радченко О.И.
	2021	70,4	+1,8	Радченко О.И.
	2022	69,7	-0,7	Чибисова Е.Н.
Физика	2020	47,5	+ 4,5	Малая Н.Ф.
	2021	54,0	+6,5	Погиба Н.А.
	2022	54,0	0	Малая Н.Ф.
Химия	2020	48	- 20,5	Лаврик В.А.
	2021	78	+30	Лаврик В.А.
	2022	-	-	Лаврик В.А.
Биология	2020	44	-5,2	Швец Р.А.
	2021	69,5	+25,5	Бублик Е.В.
	2022	40	-29,5	Швец Р.А.
Обществознание	2020	59	+ 3,7	Гермогенова С.Г.
	2021	57,3	-1,7	Гермогенова С.Г.
	2022	67,1	+9,8	Швец О.М.
История	2020	44	- 25,5	Швец О.М.
	2021	68,5	+24,5	Гермогенова С.Г.
	2022	63,3	-5,2	Швец О.М.
Литература	2020	71,5	+ 15,5	Радченко О.И.
	2021	97	+25,5	Радченко О.И.

	2022	-	-	
Информатика	2020	-	-	
	2021	-	-	
	2022	-	-	
Английский язык	2020	65,5	- 9,5	Бойко Т.А.
	2021	64,5	-1	Бойко Т.А.
	2022	60,3	-4,2	Якименко Е.Г.
География	2020	69	+ 8	Бублик Е.В.
	2021	96	+27	Бублик Е.В.
	2022	-	-	Саенко О.В.

**Средний балл по трем экзаменам (71 балл)
75 и выше – «5» (медалист)
60-74- «4»
50-60-«3»**

Таблица №5

№ п/п	Ф. И. учащегося	РЯ	МП	БИО	ХИМ	ОБ	ИСТ	ФИЗ	АЯ	ГЕО	ЛИТ	Среднее
1.	Бабаджанян К.	94					69		82			81,7
2.	Бегун В.	60										
3.	Бернацкая Ел.	64	58			62						61,3
4.	Зороглян Кр.	78		40		65						61
5.	Ковецкий Д.	89				82			74			81,7
6.	Козлова К.	60										
7.	Кулик С.	70										
8.	Кучеренко Т.	82	70					57				69,7
9.	Назаренко А.	80	58			67						68,3
10.	Отрошко А.	66	52			69						62,3
11.	Павлюков Д.	50										
12.	Петрова А.	69				58			25			62,2
13.	Степанченко Е.	62	46					33				
14.	Троц А.	48				48	28					
15.	Чапанян М.	89				90	93					90,7
16.	Чижевская Ол.	62	52	40								51,3
17.	Чижевский А.	72	66					72				70
18.	Швец Ал.	60	46			63						56,3
Порог успешности		24	27	36	36	42	32	36	22	37	32	
11 класс		69,7	56	40	-	67,1	63,3	54	60,3	-	-	
Район												
Край												

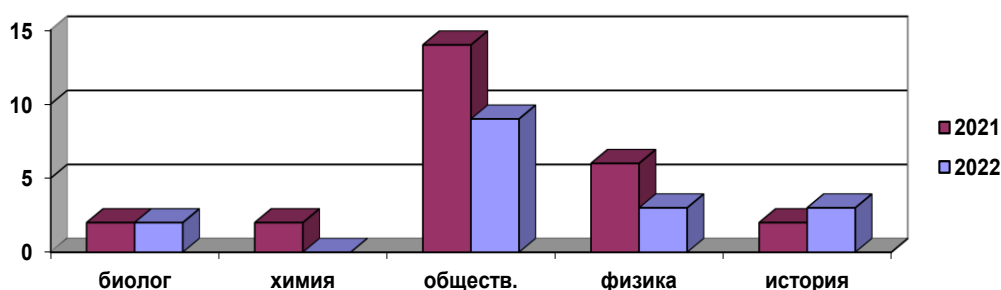
Только 3 выпускника из 4 претендующих по итоговым оценкам на получение медали получили ее, подтвердив требования нормативных документов, а именно

получив результат по русскому языку и профильной математике 70 баллов и выше, или по математике базового уровня «5». Один выпускник, набравший по сумме трех экзаменов и по среднему баллу количество баллов сопоставимое с медальными результатами, не входил в число учащихся на получение аттестата с отличием. Данные факты свидетельствует о необъективном оценивании знаний учащихся.

Анализ результатов экзаменов по выбору свидетельствует, что успешно прошли аттестацию:

- 90% выпускников в 2019 году;
- 97% выпускников в 2021 году;
- 96% выпускников в 2022 году.

Мониторинг ЕГЭ по выбору в 2021 г. и 2022 г.



Анализ подготовки и результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МБОУ СОШ №18 муниципального образования Темрюкский район в 2021-2022 учебном году.

В 2021-2022 учебном году два девятых класса (55 человека) участвовали в государственной итоговой аттестации, где обязательными для получения аттестата были успешные результаты по четырем предметам: русский язык, математика, два предмета по выбору. Учащийся Балаян Ваграм 9 б класс проходил ГИА только по математике, как выпускник 2021 года.

Анализ результатов экзаменов по русскому языку и математике показывает, что 76 % в основные сроки и 100 % после пересдачи выпускников успешно сдали математику, 100 % выпускников успешно сдали экзамен по русскому языку в основные сроки, качество знаний по русскому языку - 52 %, качество знаний по математике - 29 %.. Средний балл по школе по русскому языку равен 25 баллов (учитель Чибисова Е.Н.). Самое большое количество баллов набрала Середа К. (32 балл), самый низкий результат у Васильева М. (15 б.). По математике средний балл по школе равен 13,6

(учителя Петрянник К.С., Малая Н.Ф.). Самое большое количество баллов набрала Пелипенко Ю. 24 б.). Самый низкий результат у Батькова, Герцик, Титаренко, Ясновской (8 б.). Рейтинг школы в районе по русскому языку ___ из 31, по математике ___ из 31. Общий рейтинг школы по обязательным предметам ___ из 31.

Наиболее типичные ошибки будут рассмотрены на заседаниях методических объединений учителей математики и русского языка с целью улучшения работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Максимальный балл –42

Средний балл по школе-25

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (___ из 32)

Таблица №6

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обученность	Качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а(Чибисова Е.Н.)	27	27	7	7	13	0	100	52	25/ 3,8
9б(Чибисова Е.Н.)	27	27	5	9	13	0	100	52	24,7/3,7
ШКОЛА(осн сроки)	54	54	12	16	26	0	100	52	25/3,7
РАЙОН									
КРАЙ									

МАТЕМАТИКА

Максимальный балл –38

Средний балл по школе-13,6

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (___ из 32)

Таблица №7 (основные сроки)

	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обученность	Качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а(Петрянник К.С.)	27	22	1	8	13	5	81	33	12,2/3,2
9б(Малая Н.Ф.)	28	20	0	6	14	8	71	21	10,9/2,9
ШКОЛА	55	42	1	9	27	13	76	27	11,5/3
РАЙОН									
КРАЙ									

Таблица №7.1 (резервные сроки)

	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обу- чен- ность	Качест- во	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а(Петрянник К.С.)	27	27	1	9	17	0	100	37	13,5/3,4
9б(МалаяН.Ф.)	28	28	0	6	22	0	100	21	13,2/3,3
ШКОЛА	55	55	1	15	39	0	100	29	13,6/3,4
РАЙОН									
КРАЙ									



Таблица №8

№ п/п	Ф. И. О. учащегося			Баллы русский язык	Отметка русский язык	Баллы матем.	Отметка матем.
1.	Айрапетян	Владимир	Абгарович	25	3	13	3
2.	Артемьев	Владислав	Романович	24	4	13	3
3.	Балаян	Ваграм	Валтерович	-	-	12	3
4.	Батьков	Никита	Анатолевич	26	4	8	3
5.	Беретарь	Тимур	Эдуардович	24	3	12	3
6.	Бигун	Анастасия	Андреевна	26	4	12	3
7.	Бойко	Дмитрий	Алексеевич	24	3	12	3
8.	Бордюг	Артём	Олегович	27	4	16	4
9.	Будний	Артем	Евгеньевич	28	4	16	4
10.	Варюха	Зоя	Андреевна	28	4	13	3
11.	Васильев	Максим	Юрьевич	15	3	14	3
12.	Герцик	Анастасия	Романовна	21	3	8	3
13.	Гостева	Дарина	Евгеньевна	24	3	15	4
14.	Градовик	Никита	Сергеевич	26	4	12	3
15.	Грешникова	Виктория	Евгеньевна	30	5	17	4
16.	Дербенева	Дарья	Павловна	19	3	14	3
17.	Жидкова	Лилия	Дмитриевна	26	3	14	3
18.	Жорник	Анастасия	Вячеславовна	30	5	20	4

19.	Журавель	Юлиана	Владимировна	20	3	12	3
20.	Зороглян	Эрик	Александрович	30	5	17	4
21.	Зубков	Евгений	Владимирович	21	3	10	3
22.	Ибрагимова	Рабие	Наримановна	21	3	11	3
23.	Каменный	Константин	Иванович	25	4	11	3
24.	Кириченко	Егор	Иванович	18	3	11	3
25.	Колесниченко	Светлана	Александровна	20	3	10	3
26.	Колотыло	Алина	Владимировна	27	4	12	3
27.	Кудинова	Анастасия	Владимировна	25	3	12	3
28.	Куркчян	Михаил	Грантович	29	5	14	3
29.	Лалаян	Роман	Артакович	21	3	12	3
30.	Миронова	Алеся	Витальевна	27	4	15	4
31.	Мкртчян	Спартак	Аршакович	19	3	15	4
32.	Мягченко	Елизавета	Владимировна	25	4	16	4
33.	Пелипенко	Юлия	Алексеевна	30	5	24	5
34.	Петракова	Алёна	Валерьевна	24	3	18	4
35.	Погиба	Кристина	Игоревна	18	3	12	3
36.	Пономаренко	Мария	Владимировна	27	3	9	3
37.	Правова	Анастасия	Олеговна	26	4	13	3
38.	Радионов	Максим	Игоревич	22	3	13	3
39.	Севков	Александр	Александрович	30	5	15	4
40.	Селявенко	Александр	Никитич	28	4	11	3
41.	Семенько	Виктор	Евгениевич	24	4	13	3
42.	Середа	Ксения	Дмитриевна	32	5	17	4
43.	Сизов	Анатолий	Александрович	23	3	9	3
44.	Смирнов	Кирилл	Евгеньевич	23	3	10	3
45.	Снегурова	Виктория	Сергеевна	23	3	12	3
46.	Стафеева	Вера	Валерьевна	28	4	14	3
47.	Степанченко	Данила	Александрович	31	5	17	4
48.	Струков	Артём	Романович	29	5	11	3
49.	Тетерина	Елизавета	Романовна	31	5	10	3
50.	Титаренко	Артём	Денисович	18	3	8	3
51.	Фасола	Владимир	Владимирович	23	3	12	3
52.	Хасанов	Дамир	Расулджонович	31	5	16	4
53.	Черненко	Иван	Сергеевич	31	5	15	4
54.	Швец	Иван	Васильевич	23	4	14	3
55.	Ясновская	Юлия	Сергеевна	20	3	8	3
9 «А»				25	3,8	13,5	3,4
9 «Б»				24,7	3,7	13,2	3,3
Школа (основные сроки)				-	-	11,5	3
Школа (после пересдачи)				25	3,7	13,6	3,4
Район							
Край							

Цвет	Обозначение
	Ниже порога успешности
	Ниже района и края
	Ниже района
	Ниже края

	Выше района и края
	Выше района
	Выше края

Анализ результативности экзаменов по выбору в форме ОГЭ (оценки)

Таблица №9

№ п/ п	Ф.И.О. полностью	Био- лог.	Исто- рия	Об- щест.	Ин- форм.	Фи- зика	Гео- граф.	Англ. язык
1.	Айрапетян Владимир Абгарович	3		3				
2.	Артемьев Владислав Романович	3		3				
3.	Батьков Никита Анатольевич	4			3			
4.	Беретарь Тимур Эдуардович	3		3				
5.	Бигун Анастасия Андреевна	4		4				
6.	Бордюг Артем Олегович			3			4	
7.	Васильев Максим Юрьевич			3	3			
8.	Гостева Дарина Евгеньевна	4		4				
9.	Грешникова Виктория Евгеньевна			4			5	
10.	Жидкова Лилия Дмитриевна	4		3				
11.	Журавель Юлиана Владимировна			4			3	
12.	Зороглян Эрик Александрович	4		4				
13.	Зубков Евгений Владимирович	3		3				
14.	Ибрагимова Рабие Наримановна	3		3				
15.	Каменный Константин Иванович	4		3				
16.	Колесниченко Светлана Александровна	3		3				
17.	Кудинова Анастасия Владимировна	3		4				
18.	Куркчян Михаил Грантович			4	3			
19.	Лалаян Роман Артакович	3		3				
20.	Миронова Алеся Витальевна			3			3	
21.	Мкртчян Спартак Аршакович			3	3			
22.	Пелипенко Юлия Алексеевна	5		4				
23.	Петракова Алена Валерьевна			4			4	
24.	Севков Александр Александрович			4		4		
25.	Селявёнок Александр Никитич			3	3			
26.	Струков Артём Романович	3		3				
27.	Хасанов Дамир Расулджанович	4		5				
28.	Бойко Дмитрий Алексеевич			4	3			
29.	Будний Артём Евгеньевич			4	3			
30.	Варюха Зоя Андреевна			3			4	
31.	Герцик Анастасия Романовна	3		3				
32.	Градовик Никита Сергеевич			4				3
33.	Дербенёва Дарья Павловна	3		3				
34.	Жорник Анастасия Вячеславовна		4		4			
35.	Кириченко Егор Иванович	4		3				
36.	Колотыло Алина Владимировна			4	3			
37.	Мягченко Елизавета Владимировна	3					3	
38.	Погиба Кристина Игоревна			3			3	

39.	Пономаренко Мария Владимировна	3		3				
40.	Правова Анастасия Олеговна	3		3				
41.	Радионов Максим Игоревич			5	4			
42.	Семенов Виктор Евгеньевич	4		3				
43.	Середа Ксения Дмитриевна			5	4			
44.	Сизов Анатолий Александрович			3	3			
45.	Смирнов Кирилл Евгеньевич			3	3			
46.	Снегурова Виктория Сергеевна			3			3	
47.	Стафеева Вера Валерьевна	3		4				
48.	Степанченко Данила Александрович				4		5	
49.	Тетерина Елизавета Романовна			3			3	
50.	Титаренко Артем Денисович	3		5				
51.	Фасола Владимир Владимирович			3	3			
52.	Черненко Иван Сергеевич				3		4	
53.	Швец Иван Васильевич			3	3			
54.	Ясновская Юлия Сергеевна	3		3				
9 А класс		3,5	-	3,5	3	4	3,8	-
9 Б класс		3,2	4	3,5	3,3	-	3,6	3
Школа (основные сроки)		3,35	4	3,5	3,15	4	3,7	3
Район								
Край								

Анализ результативности экзаменов по выбору в форме ОГЭ (баллы)

Таблица №10

№ п/ п	Ф.И.О. полностью	Био- лог.	Исто- рия	Об- щест.	Ин- форм.	Фи- зика	Гео- граф.	Англ. язык
1.	Айрапетян Владимир Абгарович	19		18				
2.	Артемьев Владислав Романович	23		21				
3.	Батьков Никита Анатольевич	29			8			
4.	Беретарь Тимур Эдуардович	21		21				
5.	Бигун Анастасия Андреевна	28		25				
6.	Бордюг Артем Олегович			21			19	
7.	Васильев Максим Юрьевич			14	7			
8.	Гостева Дарина Евгеньевна	26		26				
9.	Грешникова Виктория Евгеньевна			29			26	
10.	Жидкова Лилия Дмитриевна	25		20				
11.	Журавель Юлиана Владимировна			24			16	
12.	Зороглян Эрик Александрович	28		24				
13.	Зубков Евгений Владимирович	21		16				
14.	Ибрагимова Рабие Наримановна	20		15				
15.	Каменный Константин Иванович	27		17				
16.	Колесниченко Светлана Александровна	16		14				
17.	Кудинова Анастасия Владимировна	21		24				

18.	Куркчян Михаил Грантович			27	8			
19.	Лалаян Роман Артакович	17		16				
20.	Миронова Алеся Витальевна			22			16	
21.	Мкртчян Спартак Аршакович			18	9			
22.	Пелипенко Юлия Алексеевна	37		29				
23.	Петракова Алена Валерьевна			28			23	
24.	Севков Александр Александрович			27		23		
25.	Селявёнок Александр Никитич			22	9			
26.	Струков Артём Романович	23		18				
27.	Хасанов Дамир Расулджанович	33		32				
28.	Бойко Дмитрий Алексеевич			24	10			
29.	Будний Артём Евгеньевич			24	5			
30.	Варюха Зоя Андреевна			21			19	
31.	Герцик Анастасия Романовна	23		19				
32.	Градовик Никита Сергеевич			25				41
33.	Дербенёва Дарья Павловна	16		17				
34.	Жорник Анастасия Вячеславовна		22		14			
35.	Кириченко Егор Иванович	27		17				
36.	Колотыло Алина Владимировна			24	6			
37.	Мягченко Елизавета Владимировна	21					16	
38.	Погиба Кристина Игоревна			15			15	
39.	Пономаренко Мария Владимировна	23		22				
40.	Правова Анастасия Олеговна	20		14				
41.	Радионов Максим Игоревич			32	14			
42.	Семенько Виктор Евгениевич	28		22				
43.	Середа Ксения Дмитриевна			34	15			
44.	Сизов Анатолий Александрович			20	7			
45.	Смирнов Кирилл Евгеньевич			20	8			
46.	Снегурова Виктория Сергеевна			18			17	
47.	Стафеева Вера Валерьевна	13		29				
48.	Степанченко Данила Александрович				12		26	
49.	Тетерина Елизавета Романовна			19			16	
50.	Титаренко Артем Денисович	16		14				
51.	Фасола Владимир Владимирович			15	8			
52.	Черненко Иван Сергеевич				10		19	
53.	Швец Иван Васильевич			26	7			
54.	Ясновская Юлия Сергеевна	24		14				
9 А класс		24,4	-	21,8	8,2	23	20	-
9 Б класс		21,1	22	21	9,7	-	18,2	41
Школа		23	22	21,5	9,2	23	19	41
Район								
Край								

Цвет	Обозначение
	Ниже порога успешности
	Ниже района и края
	Ниже района
	Ниже края
	Выше района и края

	Выше района
	Выше края

БИОЛОГИЯ

Максимальный балл –46

Средний балл по школе- 23

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (___ из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обученность	Качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а Швец Р.А.	27	17	1	7	9	0	100	47	24,4
9б Швец Р.А.	27	10	0	2	8	0	100	20	21,1
ШКОЛА(осн сроки)	54	27	1	9	17	0	100	37	23
РАЙОН									
КРАЙ									

Сравнительная диаграмма результатов биологии ОГЭ 2022,2023



ИНФОРМАТИКА

Максимальный балл –22

Средний балл по школе-9,2

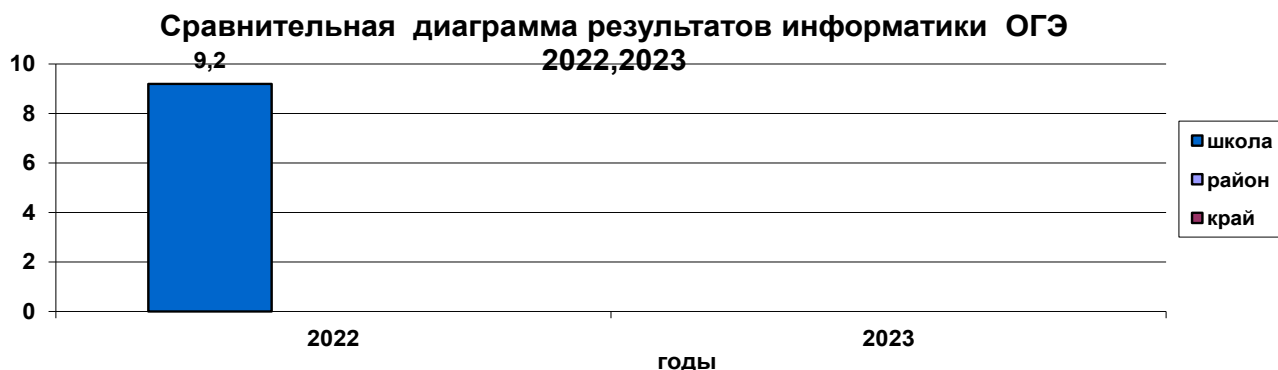
Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (___ из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обученность	Качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а Погиба Н.А.	27	5	0	0	5	0	100	0	8,2
9б Погиба Н.А.	27	12	0	4	8	0	100	33	9,7
ШКОЛА	54	17	0	4	13	0	100	24	9,2
РАЙОН									

КРАЙ									
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--



ФИЗИКА

Максимальный балл –40

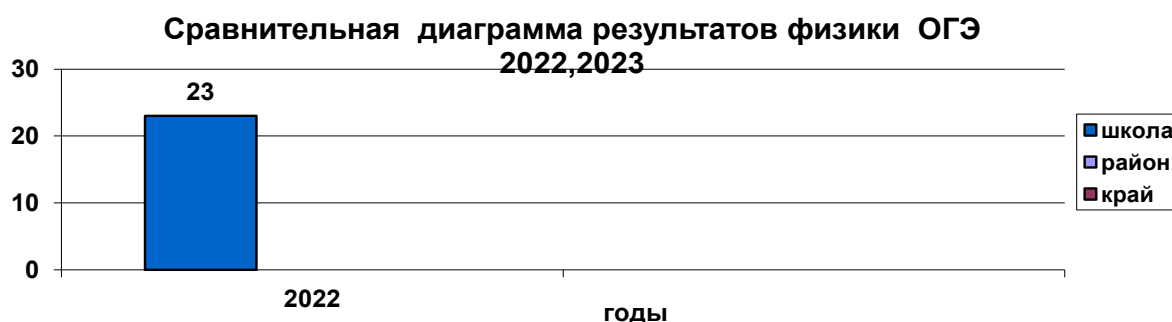
Средний балл по школе-23

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (___ из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обученность	Качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а Малая Н.Ф.	27	1	0	1	0	0	100	100	23
9б Малая Н.Ф.	27	0	0	0	0	0	0	0	0
ШКОЛА	54	1	0	1	0	0	100	100	23
РАЙОН									
КРАЙ									



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Максимальный балл –39

Средний балл по школе-21,5

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обучен ность	Каче- ство	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а Гермогенова С.Г.	27	26	1	10	15	0	100	42	21,8
9б Гермогенова С.Г.	27	23	2	5	16	0	100	30	21
ШКОЛА	54	49	3	15	31	0	100	37	21,5
РАЙОН									
КРАЙ									

Сравнительная диаграмма результатов
по обществознанию ОГЭ 2022,2023



ГЕОГРАФИЯ

Максимальный балл –32

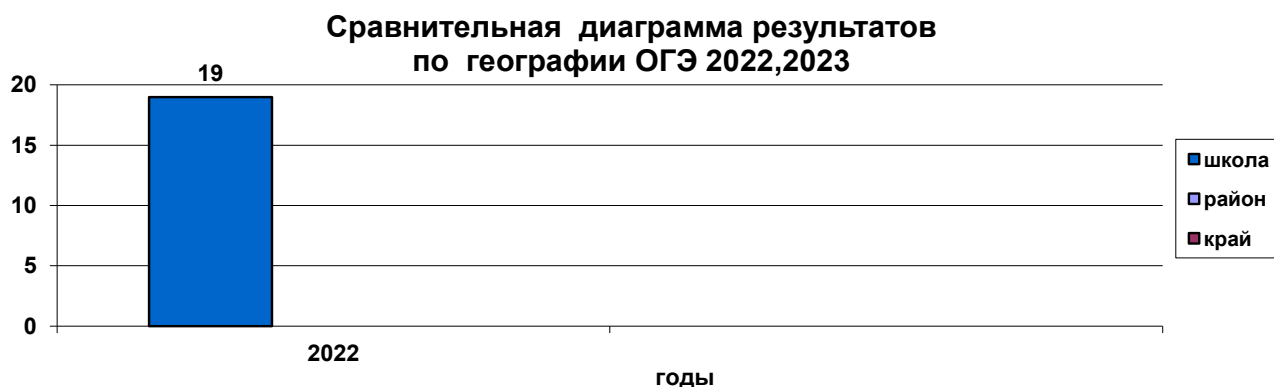
Средний балл по школе-19

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавших	Полученные отметки				Обучен ность	Каче- ство	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а Саенко О.В.	27	5	1	2	2	0	100	60	20
9б Саенко О.В.	27	7	1	2	4	0	100	43	18,2
ШКОЛА	54	12	2	4	6	0	100	50	19
РАЙОН									
КРАЙ									



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Максимальный балл –70

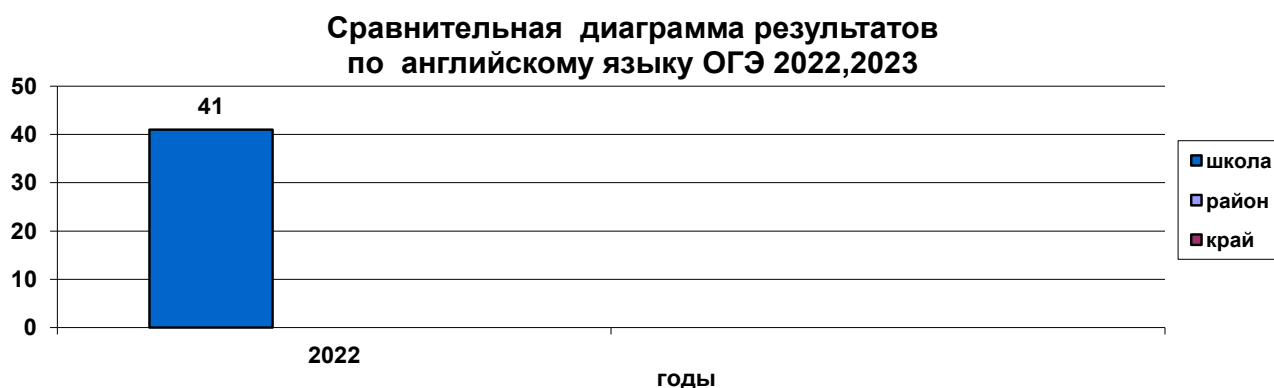
Средний балл по школе- 41

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавав- ших	Полученные отметки				Обучен- ность	Каче- ство	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
<i>9а Авакян Ч.Ов.</i>	27	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>9б Авакян Ч.Ов.</i>	27	1	0	0	1	0	100	0	41
ШКОЛА	54	1	0	0	1	0	100	0	41
РАЙОН									
КРАЙ									



ИСТОРИЯ

Максимальный балл –36

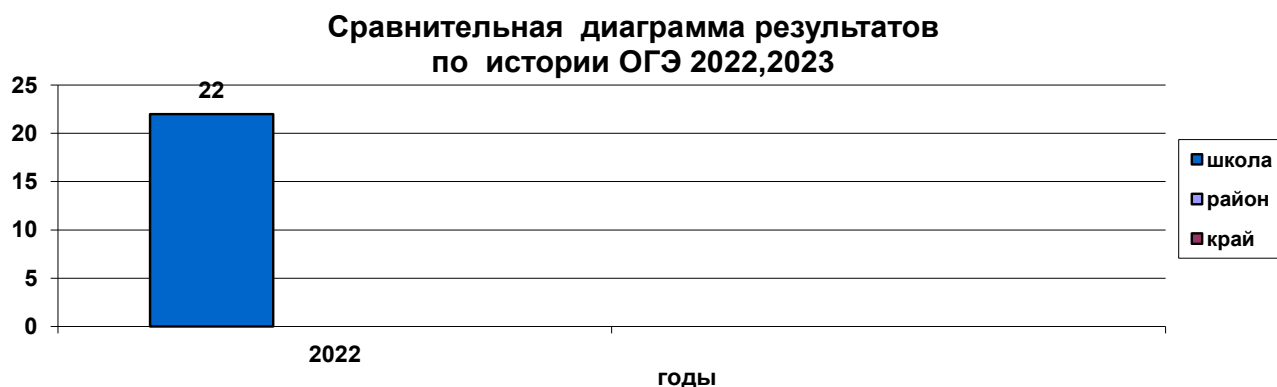
Средний балл по школе- 22

Средний балл по району –

Средний балл по краю –

Рейтинг школы по району- (из 32)

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во сдавав- ших	Полученные отметки				Обучен- ность	Каче- ство	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
<i>9а Гермогенова С.Г.</i>	27	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>9б Гермогенова С.Г.</i>	27	1	0	1	0	0	100	100	22
ШКОЛА	54	1	0	1	0	0	100	100	22
РАЙОН									
КРАЙ									



***Динамика изменений средних школьных показателей
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего образования
2019-2022 годы***

Таблица №11

Предмет	Годы	Средний балл	Дина- мика	Процент оценок (%)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Математика	2019	15	+2,6	16	29	37	18
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	13,3	-1,7	5	66	25	4
	2022	13,6	+0,3	0	71	27	2
Русский язык	2019	25	0	8	55	24	14
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	24,6	-0,4	3	34	43	20
	2022	25	+0,4	0	48	30	22
Физика	2019	22,8	-1,2	0	40	20	40
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	23	-	0	0	100	0
Химия	2019	29,5	+7,5	0	0	25	75

	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
Биология	2019	25	+3	0	53	38	9
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	23	-	0	64	33	3
География	2019	24,8	-3,2	0	0	33	67
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	19	-	0	50	30	20
Обществознание	2019	23,4	+0,9	8	40	40	12
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	21,5	-	0	63	31	6
История	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	22	-	0	0	100	0
Литература	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
Информатика	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	9,2	-	0	76	24	0
Английский язык	2019	61	0	0	0	0	100
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	41	-	0	100	0	0

***Соответствие оценок полученных на ГИА
годовым оценкам по предмету учащихся,
получивших аттестат с отличием***

Таблица №12

Ф.И.О. отличника	КЛАСС	ИТОГО год	ИТОГО экзамен	Не соответствие предметов
Пелипенко Юлия Алексеевна	9А	5555=20	5545=19	Обществознание
Жорник Анастасия Вячеславовна	9Б	5555=20	5444=17	Математика, история, информатика

Серёда Ксения Дмитриевна	9Б	5555=20	5444=17	Математика, обществознание, информатика
-----------------------------	----	---------	---------	--

Анализируя таблицы № 11 и 12, приходим к выводу, что остро стоит вопрос о не-объективности оценивания знаний учащихся в сторону завышения годовых оценок. Как результат школа выдает аттестаты с отличием не подтвержденные результатами незави-симой оценки качества в форме ГИА. По итогам результата экзаменов по математике, биологии, информатике можно сделать вывод, что проценты качественной обученно-сти очень низкие. Учащиеся не приступают к выполнению заданий повышенной слож-ности. Школа учит этим предметам на «3». Вместе с тем надо отметить, что для качест-венной подготовки к ОГЭ по обществознанию был отведен очень короткий срок (март-май). По итогу все учащиеся сдали экзамен, некоторые повысили оценку в сравнении с годовой.

Средний тестовый балл школы по результатам ОГЭ по всем предметам в 2022 году 22,7. Район- ____, край- ____ . Анализ результатов экзаменов по выбору свидетельствует, что успешно прошли аттестацию:

- 95 % выпускников в 2019 году;
- - выпускников в 2020 году;
- 94% выпускников в 2021 году;
- 100 % выпускников в 2022 году;

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного руководства и контроля в период подготовки и проведения аттестации учителями-предметниками бы-ла проведена систематическая и планомерная работа по подготовке выпускников к эк-заменам в форме и по материалам ОГЭ, классными руководителями 9-х классов Ава-кян Ч.Ов., Новаковской Н.С. совместно с завучем по УВР Передистой Т.А. на классных ученических и родительских собраниях была проведена разъяснительная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации.

Выводы и предложения по организации подготовки и проведения ГИА в 2021-2022 учебном году

Признать работу школы по подготовке и проведению к ГИА 2021 года удовлетво-рительной.

- 1) На предметных объединениях проанализировать и обсудить выполнение заданий повышенной сложности.
- 2) Предметным методическим объединениям составить планы по повышению каче-ства знаний.
- 3) Учителям-предметникам проанализировать соответствие оценок полученных на ГИА по предмету годовым оценкам.
- 4) Материально поощрить учителей-предметников результаты ГИА, которых выше среднестатистических результатов района, края.
- 5) Объявить взыскание учителям, у которых учащиеся не подтвердили результатами ГИА получение аттестатов с отличием и медали «За особые успехи в учении».

Задачи на 2022-2023 уч.год:

- 1) проанализировать работу школы по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- 2) разработать план мероприятий по повышению качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников в 2022-2023 учебном году;
- 3) включить в план ВШК, план совещаний при директоре, планы работы предметных МО вопросы норм и критериев оценивания по предметам;
- 4) руководителя МО проанализировать соответствие оценок полученных на ГИА по предмету годовым оценкам;
- 5) скорректировать формы и методы подготовки с учетом допущенных ошибок, методических рекомендаций, новых демоверсий;
- 6) определить целевые ориентиры по улучшению среднестатистических результатов основного и единого государственных экзаменов, выраженных в форме конкретных количественных показателей, для школы, а также для каждого класса, педагога и ученика 9,10,11 класса.
- 7) организовать проведение дополнительных групповых и индивидуальных занятий по подготовке к ГИА в 9-11 классах;
- 8) при распределении нагрузки учитывать показатели ГИА конкретного учителя, оптимизировать распределение нагрузки на одного учителя в выпускных классах;
- 9) при составлении расписания дополнительных занятий, элективных и факультативных курсов учитывать мнение не только педагогов, но и обучающихся и их родителей (законных представителей);
- 10) создавать условия для правильного выбора старшеклассниками профильных предметов;
- 11) целенаправленно организовать профориентационную работу с учащимися 8-11 классов.